



Warszawa, 19 maja 2021 r.

**PREZES**  
**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**  
*dr inż. Rafał Gawin*

**DRR.WAR.744.5.2021.BPe**  
**(poprzednio: DRR.WRE.744.18.2020.MZS)**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 9 ust. 7 lit. a) oraz art. 20 ust. 2 w zw. z art. 9 ust. 13 Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (Dz. Urz. UE L 197/24 z dnia 25.7.2015 dalej „rozporządzenie CACM”) w związku z art. 5 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/942 z dnia 5 czerwca 2019 r. ustanawiającego Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (Dz. Urz. UE L 158/22 z 14.6.2019, dalej „rozporządzenie ACER”) w związku z art. 30 ust. 1 oraz art. 23 ust. 2 pkt 11) ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2021 r. poz. 716, dalej „PE”) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735, dalej „KPA”)

**po rozpatrzeniu wniosku**

Polskich Sieci Elektroenergetycznych Spółka Akcyjna z siedzibą w Konstancinie Jeziornej, zawartym w piśmie z dnia 18 lutego 2021 r. (znak: DP-PR-WK.070.1.2016.155) o zmianę metody wyznaczania zdolności przesyłowych zgodnie z art. 20 ust. 2 dla regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa (dalej „region Hansa”, „CCR Hansa”), poprzez zatwierdzenie zmienionego dokumentu pt. „Wspólna metoda skoordynowanego wyznaczania zdolności przesyłowych dla regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa zgodnie z art. 20 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi”, uzupełnionego pismem z dnia 14 kwietnia 2021 r. (znak: DP-PR-WK.070.1.2016.161)

**postanawiam**

zatwierdzić zmianę metody wyznaczania zdolności przesyłowych zgodnie z art. 20 ust. 2 dla regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa (dalej „region Hansa”, „CCR Hansa”), określonej decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki decyzją z dnia 15 grudnia 2018 r., znak: DRR.WRE.7128.47.2017.PSt, poprzez zatwierdzenia dokumentu pt. „Wspólna metoda skoordynowanego wyznaczania zdolności przesyłowych dla regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa zgodnie z art. 20 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi”, stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 4 września 2020 r., (znak: DRR.WRE.744.18.2020.DP-PR-WK.070.1.2016.155) Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (dalej jako: „Prezes URE”) zażądał od operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna z siedzibą w Konstancinie Jeziornej (dalej: „PSE S.A.”) zmiany wspólnej metody wyznaczania zdolności przesyłowych zgodnie z art. 20 ust. 2 dla regionu Hansa. W odpowiedzi na wezwanie, PSE S.A. pismem z dnia 18 lutego 2021 r. (znak: DP-PR-WK.070.1.2016.155) wystąpił z wnioskiem do Prezesa URE o zatwierdzenie dokumentu pt. „Wspólna metoda skoordynowanego wyznaczania zdolności przesyłowych dla regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa zgodnie z art. 20 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi” (dalej, metoda DA&ID CCM”, „wniosek” lub „dokument,”). Wniosek ten został uzupełniony pismem z dnia 14 kwietnia 2021 r. (znak: DP-PR-WK.070.1.2016.161).

Pierwotnie, OSP regionu Hansa opracowali propozycję metody DA&ID CCM zgodnie z art. 20 ust. 2 rozporządzenia CACM. W dniu 17 grudnia 2018 r., krajowe organy regulacyjne regionu Hansa osiągnęły porozumienie w sprawie zatwierdzenia przedmiotowej metody w zmienionej wersji. Prezes URE zatwierdził metodę DA&ID CCM decyzją z dnia 15 grudnia 2018 r., znak: DRR.WRE.7128.47.2017.PSt.

W dniu 1 kwietnia 2019 r. Agencja ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (dalej „ACER”) wydała decyzję Nr 04/2019 on the Electricity Transmission System Operators’ proposal for amendments of the determination of Capacity Calculation Region<sup>1</sup> w której ACER zdecydował o dodaniu połączenia pomiędzy duńskim a holenderskim obszarem rynkowym DK1-NL (tzw. COBRACable) do obszaru wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa.

W związku z tym w dniu 6 września 2019 r. holenderski organ regulacyjny – ACM otrzymał od holenderskiego OSP wniosek o zatwierdzenie metody DA&ID CCM dla regionu Hansa.

W dniu 6 marca 2020 r., holenderski organ regulacyjny – ACM wystąpił w imieniu krajowych organów regulacyjnych regionu Hansa do ACER o przedłużenie o 6 miesięcy terminu na wydanie decyzji, zgodnie z art. 6 ust. 10 rozporządzenia ACER. W rzeczonym wniosku krajowe organy regulacyjne regionu Hansa podnosiły, że w ciągu 6 miesięcy od przedłużenia terminu, będą one dążyć do osiągnięcia jednomyślnego porozumienia w sprawie zatwierdzenia metody DA&ID CCM lub wystąpią o jej zmianę. Krajowe organy regulacyjne oczekiwały, że Komisja Europejska podejmie decyzję w sprawie wniosku o odstępstwo złożonego przez Niemcy i Danię ws. Flak Common Grid Solution (dalej „Kriegers Flak”) w ramach przedłużonego terminu.

ACER decyzją z dnia 14 lipca 2020 r. (nr 14-2020) udzielił wnioskowanego przedłużenia terminu, który w związku z tym przypadał na dzień 6 września 2020 r.

Zgodnie z art. 9 ust. 12 rozporządzenia CACM, krajowe organy regulacyjne mogą żądać wprowadzenia zmian do propozycji warunków i metod. . Natomiast stosownie do art. 9 ust. 13 rozporządzenia CACM Agencja lub działające wspólnie wszystkie organy regulacyjne lub właściwy organ regulacyjny, w przypadku gdy są odpowiedzialne za przyjęcie warunków lub metod zgodnie z ust. 6, 7 i 8, mogą, odpowiednio, zażądać propozycji zmian tych warunków lub metod oraz

---

<sup>1</sup> [ACER Decision 04-2019 on electricity TSOs proposal for amendments of CCRs.pdf \(europa.eu\)](#)

określić termin przedłożenia tych propozycji. 4 września 2020 r., krajowe organy regulacyjne regionu Hansa poza ACM, zgodnie z art. 9 ust. 13 rozporządzenia CACM zażądały od OSP CCR regionu Hansa zmiany metody DA&ID CCM dla regionu Hansa. ACM natomiast wezwał holenderskiego OSP do zmiany złożonej do zatwierdzenia metody DA&ID CCM na podstawie art. 9 ust. 12 rozporządzenia CACM. Obszar zmian obejmował przede wszystkim:

- zmiana odniesień do rozporządzenia (UE) nr 714/2009 i dyrektywy 2009/72 / WE, do odniesień do rozporządzenia (UE) 2019/943 i dyrektywy (UE) 2019/944;
- dostosowanie motywu (2), art. 2 ust. 1, art. 4 ust. 3, art. 8 ust. 1 lit. c) i ust. 4, art. 10 ust. 2, art. 11 ust. 1 lit. c), art. 12 ust. 3) i art. 15 ust. 1 lit. d), w połączeniu z decyzją Komisji Europejskiej w sprawie Kriegers Flak, w zależności od decyzji Komisji Europejskiej - w tym samym czasie - w sprawie rozwiązywania Kriegers Flak;
- dodanie brakującego odniesienia do art. 23 ust. 3 lit. b) rozporządzenia CACM w art. 8 ust. 1 obecnej metody DA&ID CCM;
- wdrożenie procedury informowania o przyszłych zastosowaniach ograniczeń alokacji na granicach obszarów rynkowych Hansa.

Decyzja Komisji Europejskiej 2020/2123 z dnia 11 listopada 2020 r. w sprawie Kriegers Flak została ostatecznie opublikowana 17 grudnia 2020 r.

W związku z powyższym, OSP CCR Hansa opracowali zmieniony dokument, uwzględniający zmiany wynikające z wezwania organów regulacyjnych. OSP CCR Hansa przeprowadzili konsultacje społeczne projektu propozycji zmian do metody DA&ID CCM w okresie od 3 grudnia 2020 r. do 10 stycznia 2021 r., zgodnie z art. 12 w zw. z art. 9 ust. 13 akapit drugi rozporządzenia CACM. Zmiany zostały zaaprobowane przez OSP CCR Hansa w dniu 16 lutego 2021 r.

Wniosek o zmianę metody DA&ID CCM dla CCR Hansa został otrzymany przez ostatni krajowy organ regulacyjny obszaru Hansa w dniu 19 marca 2021 r., zgodnie z art. 9 ust. 10 akapit 3 i 4 rozporządzenia CACM.

Pismem z dnia 14 kwietnia 2021 r., PSE S.A. uzupełniły wniosek z 18 lutego 2021 r. poprzez przekazanie tłumaczenia przysięgłego zmienionego dokumentu.

Art. 9 ust. 12 w zw. z art. 9 ust. 10 akapit pierwszy rozporządzenia CACM wymaga, aby właściwe krajowe organy regulacyjne konsultowały się, ściśle współpracowały i koordynowały działania w celu osiągnięcia porozumienia w sprawie wniosku w terminie dwóch miesięcy od daty złożenia wniosku przez ostatni OSP regionu Hansa. W związku z powyższym termin na wydanie decyzji w przedmiotowej sprawie przypada na 19 maja 2021 r.

Przedmiotowa propozycja zmiany w/w dokumentu przedłożona przez OSP CCR Hansa stanowi kontynuację dotychczasowego podejścia w metodzie DA&ID CCM dla CCR Hansa. W szczególności obejmuje metodologię wyznaczania zdolności przesyłowych dla przedziałów czasowych dnia następnego („DA”) i dnia bieżącego („ID”) i opiera się na podejściu skoordynowanych zdolności przesyłowych netto („CNTC”) z silnym powiązaniem z sąsiednimi CCR, tj. CCR Nordic i CCR Core.

Motyw 2 oraz art. 2 ust. 1 DA&ID CCM zawierają odniesienia do aktów prawnych UE jako podstawy prawnej DA&ID CCM. W tym względzie wniosek w sprawie zmiany zastępuje odniesienie do rozporządzenia (UE) nr 714/2009 rozporządzeniem (UE) 2019/943 i dodaje odniesienie do decyzji Komisji (UE) 2020/2123 z dnia 11 listopada 2020 r.

Wniosek obejmuje dodanie motywu (18), w którym stwierdza się, że metoda DA&ID CCM jest dostosowana do marginesu dostępnego dla handlu międzystrefowego („MACZT”) zgodnie z art. 16 ust. 8 rozporządzenia 2019/943, a następnie jako zwolnienie uwzględnione w całej metodzie DA&ID CCM. Decyzja Komisji 2020/2123 w sprawie odstępstwa dla Kiregers Flak oznacza, że MACZT ma zastosowanie wyłącznie do zdolności przesyłowej dla Kiregers Flak, która pozostaje po odjęciu przewidywanej zdolności niezbędnej do przesyłu produkcji z farm wiatrowych podłączonych do Kiregers Flak, do brzegu.

Zachowano zapisy w metodzie DA&ID CCM dla CCR Hansa, dotyczące wyznaczania zdolności przesyłowych, specyficzne dla Kiregers Flak.

Art. 4 ust. 1–2 oraz art. 12 ust. 1–2 metody DA&ID CCM zawierają matematyczne opisy obliczania dostępnej zdolności przesyłowej („ATC”), odpowiednio w ramach czasowych DA&ID na liniach prądu stałego i prądu przemiennego, pomiędzy obszarami rynkowymi CCR Hansa, a następnie art. 4 ust. 3 i art. 12 ust. 3, zawierają matematyczne opisy obliczania ATC, odpowiednio w ramach czasowych DA&ID na Kiregers Flak.

Ponadto:

- art. 8 ust. 1 lit. c) odnosi się do ograniczeń rampowania zarówno na liniach prądu stałego, jak i na Kiregers Flak, a art. 8 ust. 4 odnosi się do maksymalnej zmiany zarówno przepływów DC, jak i przepływów rynkowych na Kiregers Flak;
- art. 10 zawiera metodologię dotyczącą działań zaradczych, a art. 10 ust. 2 stanowi szczególny przepis dotyczący Kiregers Flak;
- art. 11 zawiera zasady uwzględniania uprzednio przydzielonych międzyobszarowych zdolności przesyłowych w ramach czasowych DA, a art. 11 ust. 1 lit. c) stanowi szczególny przepis dotyczący Kiregers Flak;
- art. 15 zawiera zasady uwzględniania uprzednio przydzielonych międzyobszarowych zdolności przesyłowych w ramach czasowych ID, a art. 15 ust. 1 lit. d) stanowi szczególny przepis dotyczący Kiregers Flak.

Art. 8 metody DA&ID CCM zawiera metodologię dotyczącą ograniczeń alokacji. W związku z tym art. 8 ust. 1 lit. a) do d) definiuje cztery różne dostępne ograniczenia alokacji, które mają być stosowane na granicach obszarów rynkowych CCR Hansa, podczas gdy w art. 8 ust. 2–5 określono istotne wymogi dla każdego z czterech rodzajów ograniczeń alokacji, o których mowa w art. 1 lit. a) –d).

Wniosek obejmuje dodanie do art. 8 ust. 1 metody DA&ID CCM uprzednio brakującego odniesienia do art. 23 ust. 3 lit. B) rozporządzenia CACM.

Zmianie ulegnie także brzmienie art. 8 ust. 6 metody DA&ID CCM. Kiedy jeden, kilku lub wszyscy OSP CCR Hansa planują zastosować jedno lub więcej ograniczeń alokacji, o których mowa w art. 8 ust. 1 metody DA&ID CCM, na granicach obszarów rynkowych regionu Hansa, wówczas odpowiedni OSP CCR Hansa informuje uczestników rynku, pozostałych OSP CCR Hansa i wszystkie krajowe organy regulacyjne CCR Hansa. Informacje dotyczące planowanych ograniczeń alokacji są przekazywane wraz ze szczegółowymi opisami i uzasadnieniami danych ograniczeń alokacji, najpóźniej 2 miesiące przed planowanym zastosowaniem tych ograniczeń alokacji.

Dokument wyjaśniający OSP Hansa do wniosku o zmianę metody DA&ID CCM zawiera w szczególności:

- na stronie 7: zostanie rozważone oficjalne przypisanie Balti Cable na granicy obszarów rynkowych SE4-DE/LU do CCR Hansa, które ma nastąpić w połowie 2021 r., w zakresie CCR Hansa;
- na stronie 13: informacje wspierające sformułowanie motywu (18), dodane do metody DA&ID CCM;  
Krajowe organy regulacyjne skorygowały wzór na stronie 18; opisy matematyczne do obliczania ATC w ramach czasowych DA&ID odpowiednio dla Kriegers Flak zgodnie z art. 4 ust. 3 i art. 12 ust. 3 DA&ID CCM są zgodne z decyzją Komisji 2020/2123.
- na stronie 25: informacje na poparcie zmienionego brzmienia art. 8 ust. 6 DA&ID CCM, w szczególności:
  - o jeżeli odpowiedni OSP Hansa nie zastosują się do procedury informacyjnej w ustalonym terminie zgodnie z art. 8 ust. 6, zastosowanie przedmiotowych ograniczeń alokacji może zostać uznane za nieważne.
  - o Szczegółowe opisy i uzasadnienia, które mają być dołączone do informacji o ograniczeniach alokacji, odnoszą się do zasadniczych wymagań dotyczących odpowiednich ograniczeń alokacji, o których mowa w art. 8 ust. 2-5, pkt. do art. 8 ust. 1 lit. a) do d), w DA&ID CCM oraz w art. 23 ust. 3 lit. a) lub b) rozporządzenia CACM. Zatem kryteria „nadwyżki ekonomicznej dla jednolitego łączenia rynków dnia następnego lub dnia bieżącego” w art. 23 ust. 3 lit. b) CACM GL również odnoszą się do jego definicji zawartej w art. 2 ust. 46 rozporządzenia CACM.
- na stronie 25: informacja, że podejście do działań naprawczych w celu utrzymania przewidywanego wyniku rynkowego dla Kriegers Flak jest zgodne z decyzją Komisji 2020/2123.

PSE S.A. uwzględniły żądania zawarte w wezwaniu Prezesa URE z dnia 4 września 2020 r. Krajowe organy regulacyjne CCR Hansa żądają pewnych wyjaśnień w tekście, poprawnego odniesienia do tytułów aktów prawnych oraz poprawy błędów pisarskich w ramach wniosku OSP CCR Hansa o zmianę DA&ID CCM

W dniu 22 kwietnia 2021 r., krajowe organy regulacyjne rozpoczęły weryfikację zmienionej metody DA&ID CCM, zgodnie z art. 9 ust. 5 akapit trzeci rozporządzenia CACM. Równanie zawarte w art. 4 ust. 3 i art. 12 ust. 3 przedmiotowej metody było niekompletne, bowiem obejmowała ona wyłącznie dostępną zdolność przesyłowa na Kriegers Flak w kierunku DE/LU DK2 dostarczoną na odpowiedni rynek dnia następnego, a nie dostępną zdolność przesyłową na Kriegers Flak w kierunku DK2 DE/LU dostarczoną na następny dzień odpowiedniego rynku dnia bieżącego. W związku z tym krajowe organy regulacyjne dodały następujący zapis: „ATC\_ (KF CGS, DK → DE) = 0”.

Ponadto krajowe organy regulacyjne poprawiły błąd redakcyjny w wykazie skrótów w art. 12 ust. 3 metody DA&ID CCM. W pierwotnym brzmieniu art. 12 ust. 3 metody DA&ID CCM termin „ATC\_ (KF CGS, DE → DK)” został określony jako „Dostępna zdolność przesyłowa na KF CGS w kierunku DE / LU → DK2 dostarczana na rynek dnia następnego ”, identyczny w brzmieniu z odpowiadającym mu ustępem w art. 4 ust. 3 metody. Zgodnie z odpowiednim tytułem artykułu i tytułem rozdziału, art. 4 metody DA&ID CCM zawiera matematyczny opis metody wyznaczania zdolności przesyłowych dla przedziału czasowego dnia następnego, natomiast art. 12 zawiera opis matematyczny metody wyznaczania zdolności przesyłowych dla przedziału dnia bieżącego.

Wskazanie dostępnej zdolności przesyłowej udostępnionej na rynku dnia następnego jest oczywiście niewłaściwe w kontekście wyznaczania zdolności przesyłowych w przedziale czasowym dnia bieżącego. W art. 12 ust. 3 metodologii termin „ATC\_ (KF CGS, DE → DK)” należy zatem odczytywać, w odróżnieniu od brzmienia art. 4 ust. 3, „Dostępna zdolność przesyłowa na KF CGS w kierunku DE / LU→DK2 dostarczane na rynek dnia bieżącego”.

Zmieniona metoda DA&ID CCM została przesłana do ENTSO-E, regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa oraz OSP CCR Hansa celem skonsultowania w dniu 26 kwietnia 2021 r. z terminem składania uwag do 6 maja 2021 r. Od ENTSO-E oraz regionalnych koordynatorów ds. bezpieczeństwa nie wpłynęły żadne uwagi, natomiast OSP regionu Hansa stwierdzili, że nie mają zastrzeżeń do przedstawionych zmian.

Zdaniem krajowym organów regulacyjnych CCR Hansa, w tym Prezesa URE, zmiany dokonane w metodzie DA&ID CCM spełniają wymogi rozporządzenia CACM, a także wezwania o zmianę z dnia 4 września 2020 r.

W konsekwencji, krajowe organy regulacyjne regionu Hansa osiągnęły w dniu 17 maja 2021 r. porozumienie w sprawie przeglądu i zatwierdzenia zmienionego wniosku dotyczącego metody DA&ID CCM w regionie Hansa zgodnie z art. 20 ust. 2 rozporządzenia CACM.

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (SOKiK), za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne w związku z art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i nast. Kodeksu postępowania cywilnego – t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1575 ze zm.). Odwołanie należy przesłać na adres Urzędu Regulacji Energetyki, Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa.
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Odwołanie od decyzji Prezesa URE podlega opłacie stałej w kwocie 1000 złotych (art. 32 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych – Dz. U. z 2020 r. poz. 755 ze zm.). Opłatę uiszcza się na konto bankowe Sądu Okręgowego w Warszawie XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych stosownie do przepisów art. 101 i następne ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, oraz o przyznanie pomocy prawnej poprzez ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, stosownie do zapisu art. 117 Kodeksu postępowania cywilnego.
4. W trakcie trwania biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania do SOKiK wobec Prezesa URE (art. 127a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).

5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Załącznik nr 1: Wspólna metoda skoordynowanego wyznaczania zdolności przesyłowych dla regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa zgodnie z art. 20 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi

**Rafał Gawin**

*/podpisano elektronicznie/*

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł

**Otrzymuje:**

1. **Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.**  
**ul. Warszawska 165**  
**05-520 Konstancin-Jeziorna**
2. **a/a**